

## STOWARZYSZENIE

"LYSKOR"

44-284 Pstrazna, ul. Szkolna 7  
NIP 642-294-87-16 Regon 240397359  
tel/fax 032 440 76 01

Jejkowice, dnia 3 grudnia 2016 r.

### Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD LYSKOR w dniu 3 grudnia 2016 r.

- I. W dniu 3 grudnia 2016 r. w Urzędzie Gminy Jejkowice (ul. Główna 38a, Jejkowice) odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD LYSKOR w celu wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach ogłoszonych naborów wniosków na realizację LSR nr 1/2016, 2/2016, 3/2016 oraz 4/2016.
- II. Program Posiedzenia Rady obejmował:
  1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
  2. Wybór Sekretarza Posiedzenia oraz komisji skrutacyjnej.
  3. Przyjęcie porządku obrad.
  4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD.
  5. Podpisanie deklaracji bezstronności.
  6. Ocena wniosków z naboru nr 1/2016
  7. Ustalenie listy operacji wybranych i niewybranych oraz podjęcie stosownych uchwał.
  8. Ocena wniosków z naboru nr 2/2016
  9. Ustalenie listy operacji wybranych i niewybranych oraz podjęcie stosownych uchwał.
  10. Ocena wniosków z naboru nr 3/2016.
  11. Ustalenie listy operacji wybranych i niewybranych oraz podjęcie stosownych uchwał.
  12. Ocena wniosków z naboru nr 4/2016.
  13. Ustalenie listy operacji wybranych i niewybranych oraz podjęcie stosownych uchwał.
  14. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski, głosy, zapytania.
  15. Zakończenie obrad.
- III. W posiedzeniu wzięli udział:
  1. członkowie Rady:
    - Grzegorz Gryt – Przewodniczący Rady,
    - Grzegorz Niestrój – Wiceprzewodniczący Rady,
    - Marek Bąk – Sekretarz
    - Jadwiga Baron,
    - Paweł Bugdol,
    - Michał Osadzin,
    - Monika Porwoł,
    - Katarzyna Sawicka-Mucha
    - Piotr Szweblik
    - Urszula Wiśniewska
  2. pracownicy biura:
    - Małgorzata Dorna – kierownik biura Stowarzyszenia LGD LYSKOR
    - Mirosława Woźnica – specjalista ds. projektów i administracji
- IV. Przebieg Posiedzenia Rady:
  1. Przewodniczący Rady – Pan Grzegorz Gryt otworzył posiedzenie. Następnie funkcję Przewodniczącego Obrad przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady – Panu Grzegorzowi Niestrój. Wiceprzewodniczący Rady na podstawie listy obecności sprawdził obecność 10 członków Rady, co pozwoliło stwierdzić prawomocność posiedzenia. Jednocześnie poinformował, że nieobecny Pan Krystian Staniek

potwierdził swoją niemożność wzięcia udziału w posiedzeniu telefonicznie w biurze LGD podając uzasadnienie przeszkody zgodnie z § 5 ust. 3 Regulaminu Rady LGD LYSKOR.

2. Przewodniczący Obrad zaproponował Pana Marka Bąka na sekretarza niniejszego zebrania. Rada przegłosowała tę kandydaturę i powierzyła Panu Bąkowi funkcję sekretarza posiedzenia (9 głosów za, 1 głos wstrzymujący się). Następnie przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Przewodniczący Obrad przypomniał, iż zgodnie z procedurami, w skład komisji skrutacyjnej obowiązkowo powołany zostaje Sekretarz Rady lub Sekretarz Posiedzenia, a także inny członek Rady. Przewodniczący Obrad zaproponował kandydaturę Pana Pawła Bugdola. Rada przegłosowała tę kandydaturę - 9 głosów za 1 wstrzymujący się.
3. Przewodniczący Obrad przedstawił porządek obrad, który zebrani członkowie Rady przyjęli jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem porządku obrad).
4. Przewodniczący przedstawił sytuację w ramach poszczególnych naborów wniosków:
  - Nabór nr 1/2016 – wpłynęło 9 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 450 000 zł. Środki dostępne w ramach naboru wynoszą 550 000 zł
  - Nabór nr 2/2016 – wpłynęły 4 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę 726 977,85 zł. Środki dostępne w ramach naboru wynoszą 450 000 zł
  - Nabór nr 3/2016 – wpłynął 1 wniosek o przyznanie pomocy na kwotę 50 721,00 zł. Środki dostępne w ramach naboru wynoszą 67 500 zł
  - Nabór nr 4/2016 – wpłynęły 3 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę 1 165 177,35 zł. Środki dostępne w ramach naboru wynoszą 1 250 000 zł.

Przystąpiono do omówienia złożonych wniosków w podziale na zakresy tematyczne.

5. Kierownik biura przypomniała o zasadach wyboru i oceny operacji zgodnie z obowiązującą procedurą. Przewodniczący Obrad przedstawił cel złożenia deklaracji bezstronności i poufności, a następnie rozdał deklaracje wszystkim Członkom Rady w celu ich wypełnienia. Informacja o wyłączeniu z oceny poszczególnych operacji w związku z potencjalnym konfliktem interesu została zamieszczona w tabeli.

| Nabór nr 1/2016 |                   |   |  |   |
|-----------------|-------------------|---|--|---|
| Lp.             | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny | Adres  | Informacja o<br>wyłączeniach z<br>oceny |
| 1               | PD/1/2016/01/2016 | Dorota Gawron<br>071783545                | ul. Jerozolimska 1 A<br>44-293 Gaszowice       |   |
| 2               | PD/1/2016/02/2016 | Justyna Krzykus<br>071743462              | ul. Stodolska 22 A<br>44-292 Zwonowice         |   |
| 3               | PD/1/2016/03/2016 | Olga Marczyk<br>071798956                 | ul. Polna 12<br>Piece<br>44-293 Gaszowice      |   |
| 4               | PD/1/2016/04/2016 | Jolanta Grim<br>070249683                 | ul. Raciborska 153<br>44-285 Kornowac          |   |
| 5               | PD/1/2016/05/2016 | Paulina Gawęda<br>071835903               | ul. Pszowska 531<br>44-370 Pszów               | Jadwiga Baron                           |
| 6               | PD/1/2016/06/2016 | Iwona Bugdol<br>071814235                 | ul. Rydułtowska 7<br>Piece<br>44-293 Gaszowice | Paweł Bugdol                            |
| 7               | PD/1/2016/07/2016 | Michał Bienek<br>071809090                | ul. Szkolna 18 A<br>44-293 Szczerbice          |   |
| 8               | PD/1/2016/08/2016 | Roman Stoś<br>071796806                   | ul. Szkolna 36<br>47-435 Adamowice             |   |

| 9                      | PD/1/2016/09/2016 | Monika Witek<br>071849625   | ul. L. Staffa 23 A<br>44-370 Pszów     | Jadwiga Baron                                |
|------------------------|-------------------|---|--|--|
| <b>Nabór nr 2/2016</b> |                   |   |  |  |
| Lp.                    | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny                               | Adres                                  | Informacja o<br>wyłączeniach z<br>oceny      |
| 10                     | RD/2/2016/01/2016 | Green Max<br>Maciej Bienek<br>071809145                                 | ul. Szkolna 18 A<br>44-293 Szczerbice  |  |
| 11                     | RD/2/2016/02/2016 | Zakład Usług Leśnych<br>Sokół inż. Michał Badura<br>071847690           | ul. Raciborska 134<br>47-435 Raszczyce |  |
| 12                     | RD/2/2016/03/2016 | Centrum Inwestycji<br>Budowlanych Centrbud<br>Bogdan Helis<br>071852314 | ul. Śląska 69 B<br>44-370 Pszów        | Jadwiga Baron                                |
| 13                     | RD/2/2016/04/2016 | PPHU Zakład Stolarski<br>Tomasz Jezusek<br>071840131                    | ul. Raciborska 10 B<br>44-295 Bogunice |  |
| <b>Nabór nr 3/2016</b> |                   |   |  |  |
| Lp.                    | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny                               | Adres                                  | Informacja o<br>wyłączeniach z<br>oceny      |
| 14                     | PI/3/2016/01/2016 | Gmina Gaszowice<br>062171261  | ul. Rydułtowska 2<br>44-293 Gaszowice  | Paweł Bugdol                                 |
| <b>Nabór nr 4/2016</b> |                   |   |  |  |
| Lp.                    | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny                               | Adres                                  | Informacja o<br>wyłączeniach z<br>oceny      |
| 15                     | PI/4/2016/01/2016 | Gmina Jejkowice<br>062172940  | ul. Główna 38 A<br>44-290 Jejkowice    | Marek Bąk                                    |
| 16                     | PI/4/2016/02/2016 | Miasto Pszów<br>071848133   | ul. Pszowska 534<br>44-370 Pszów       | Jadwiga Baron,<br>Katarzyna<br>Sawicka-Mucha |
| 17                     | PI/4/2016/03/2016 | Gmina Gaszowice<br>062171261  | ul. Rydułtowska 2<br>44-393 Gaszowice  | Paweł Bugdol                                 |

6. Po podpisaniu deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Obrad w oparciu o deklaracje, „Rejestr grup interesów” oraz listę obecności dokonał sprawdzenia, czy na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu zgodnie z art. 32 ust.2 lit. b) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013. Z uwagi na nieobecność Pana Krystiana Stańka, grupa interesu – publiczny – przekroczyła 49% praw głosu, w związku z czym z prawa głosu podczas wyboru i oceny wszystkich operacji zrezygnował Pan Paweł Bugdol, który jest reprezentantem sektora i grupy interesu - publiczny. Ponownie sprawdzono zgodność składu Rady. Parytety zostały ustalone prawidłowo.

7. Przewodniczący Rady omówił dokumenty przekazane przez Kierownika biura dotyczące wstępnej weryfikacji operacji, w tym zgodności z PROW oraz zgodności z LSR.
8. Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016.
9. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/01/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 8,22 punktów.
10. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/02/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 10,67 punktów.
11. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/03/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 8,44 punktów.
12. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/04/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 8,56 punktów.
13. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/05/2016. Z oceny wniosku wyłączyła się pani Jadwiga Baron zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności. Po wyłączeniu członka sprawdzono zachowanie parytetów. Z uwagi na niezachowanie parytetu zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, z oceny wniosku wyłączył się p. Grzegorz Niestrój. Ponownie sprawdzono zgodność parytetów – prawidłowe. W związku z tym, w głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 10,71 punktów.
14. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/06/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR.

- Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 9,11 punktów.
15. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/07/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 8,44 punktów.
16. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/08/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 7,89 punktów.
17. Przystąpiono do oceny operacji nr PD/1/2016/09/2016. Z oceny wniosku wyłączyła się pani Jadwiga Baron zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności. Po wyłączeniu członka sprawdzono zachowanie parytetów. U uwagi niezachowanie parytetu zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 z oceny wniosku wyłączyła się p. Katarzyna Sawicka-Mucha. Ponownie sprawdzono zgodność parytetów – prawidłowe. W związku z tym, w głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 9,43 punktów.
18. Tabela przedstawia uzyskaną liczbę punktów przez poszczególnych Wnioskodawców w ramach naboru nr 1/2016.

| Lp. | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny | Adres  | Liczba punktów |
|-----|-------------------|---|--|----------------|
| 1   | PD/1/2016/01/2016 | Dorota Gawron<br>071783545                | ul. Jerozolimska 1 A<br>44-293 Gaszowice       | 8,22           |
| 2   | PD/1/2016/02/2016 | Justyna Krzykus<br>071743462              | ul. Stodolska 22 A<br>44-292 Zwonowice         | 10,67          |
| 3   | PD/1/2016/03/2016 | Olga Marczyk<br>071798956                 | ul. Polna 12<br>Piece<br>44-293 Gaszowice      | 8,44           |
| 4   | PD/1/2016/04/2016 | Jolanta Grim<br>070249683                 | ul. Raciborska 153<br>44-285 Kornowac          | 8,56           |
| 5   | PD/1/2016/05/2016 | Paulina Gawęda<br>071835903               | ul. Pszowska 531<br>44-370 Pszów               | 10,71          |
| 6   | PD/1/2016/06/2016 | Iwona Bugdol<br>071814235                 | ul. Rydułtowska 7<br>Piece<br>44-293 Gaszowice | 9,11           |

|   |                   |                            |                                       |      |
|---|-------------------|----------------------------|---------------------------------------|------|
| 7 | PD/1/2016/07/2016 | Michał Bienek<br>071809090 | ul. Szkolna 18 A<br>44-293 Szczerbice | 8,44 |
| 8 | PD/1/2016/08/2016 | Roman Stoś<br>071796806    | ul. Szkolna 36<br>47-435 Adamowice    | 7,89 |
| 9 | PD/1/2016/09/2016 | Monika Witek<br>071849625  | ul. L. Staffa 23 A<br>44-370 Pszów    | 9,43 |

19. Sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2016 oraz zgodnych z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 i z LSR. Podjęto uchwałę nr III/04/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2016 oraz zgodnych z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały). Sporządzono listę operacji wybranych wraz z ustaloną kwotą wsparcia w ramach naboru nr 1/2016. Wszystkie wnioski poddano sprawdzaniu racjonalności wydatków. Rada ustaliła kwoty wsparcia na poziomie wnioskowanej kwoty premii. Podjęto uchwałę nr III/05/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania zgodnie z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).
20. Następnie przystąpiono do oceny złożonych wniosków w ramach naboru nr 2/2016.
21. Przystąpiono do oceny operacji nr RD/2/2016/01/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 6,57 punktów i tym samym nie spełniła minimum punktowego.
22. Przystąpiono do oceny operacji nr RD/2/2016/02/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za niezgodną z PROW gdyż Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą, do której nie stosuje się przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zatem jest podmiotem nieuprawnionym do ubiegania się o przyznanie pomocy. Odstąpiono od oceny zgodności operacji z LSR oraz wg lokalnych kryteriów.
23. Przystąpiono do oceny operacji nr RD/2/2016/03/2016. Z oceny wniosku wyłączyła się pani Jadwiga Baron zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności. Po wyłączeniu członka sprawdzono zachowanie parytetów. U uwagi niezachowanie parytetu zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 z oceny wniosku wyłączyła się p. Katarzyna Sawicka - Mucha. Ponownie sprawdzono zgodność parytetów – prawidłowe. W związku z tym, w głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 7,71 punktów.
24. Przystąpiono do oceny operacji nr RD/2/2016/04/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 9 punktów.

25. Tabela przedstawia uzyskaną liczbę punktów przez poszczególnych Wnioskodawców w ramach naboru nr 2/2016.

| Lp. | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny                               | Adres                                  | Liczba punktów |
|-----|-------------------|---|--|----------------|
| 1   | RD/2/2016/01/2016 | Green Max<br>Maciej Bienek<br>071809145                                 | ul. Szkolna 18 A<br>44-293 Szczerbice  | 6,56           |
| 2   | RD/2/2016/02/2016 | Zakład Usług Leśnych<br>Sokół inż. Michał Badura<br>071847690           | ul. Raciborska 134<br>47-435 Raszczyce | -              |
| 3   | RD/2/2016/03/2016 | Centrum Inwestycji<br>Budowlanych Centrbud<br>Bogdan Helis<br>071852314 | ul. Śląska 69 B<br>44-370 Pszów        | 7,71           |
| 4   | RD/2/2016/04/2016 | PPHU Zakład Stolarski<br>Tomasz Jezusek<br>071840131                    | ul. Raciborska 10 B<br>44-295 Bogunice | 9              |

26. Sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2016 oraz zgodnych z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 i z LSR.

Podjęto uchwałę nr III/06/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2016 oraz zgodnych z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

Sporządzono listę operacji wybranych wraz z ustaloną kwotą wsparcia w ramach naboru nr 2/2016. Wnioski wybrane w naborze poddano sprawdzaniu racjonalności wydatków. Wnioskowi o numerze RD/2/2016/03/2016 Rada ustaliła kwotę wsparcia na poziomie 236 120,00 zł, ponieważ kwotę pomocy przyznaje się w pełnych złotych po odcięciu groszy. Podjęto uchwałę nr III/07/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania zgodnie z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

Sporządzono listę operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2016. Wniosek nr RD/2/2016/01/2016 nie został wybrany z uwagi na nieosiągnięcie minimum punktowego, które wynosi 7,2 pkt (wniosek uzyskał 6,56 pkt wg lokalnych kryteriów). Z kolei wniosek nr RD/2/2016/02/2016 nie został wybrany z uwagi na niezgodność wniosku w PROW (o pomoc ubiega się nieuprawniony podmiot tj. osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą, do której nie stosuje się przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej Dz.U.2016.1829 t.j. z dnia 10.11.2016 r.). Podjęto uchwałę nr III/08/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do finansowania zgodnie z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

27. Następnie przystąpiono do oceny złożonych wniosków w ramach naboru nr 3/2016.

28. Przystąpiono do oceny operacji nr PI/3/2016/01/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z tym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do

oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 13,89 punktów.

29. Tabela przedstawia uzyskaną liczbę punktów przez Wnioskodawcę w ramach naboru nr 3/2016.

| Lp. | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny | Adres                                 | Liczba punktów |
|-----|-------------------|---|---------------------------------------|----------------|
| 1   | PI/3/2016/01/2016 | Gmina Gaszowice<br>062171261              | ul. Rydułtowska 2<br>44-293 Gaszowice | 13,89          |

30. Sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2016 oraz zgodnych z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 i z LSR. Podjęto uchwałę nr III/09/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2016 oraz zgodnych z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

Sporządzono listę operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2016 wraz z ustaloną kwotą wsparcia. Złożony w ramach naboru wniosek został poddany sprawdzaniu racjonalności wydatków – kwota o jaką wnioskowano nie uległa obniżeniu. Podjęto uchwałę nr III/10/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania zgodnie z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

31. Następnie przystąpiono do oceny operacji w ramach naboru nr 4/2016.

32. Przystąpiono do oceny operacji nr PI/4/2016/01/2016. Z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Bąk zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności. Po wyłączeniu członka sprawdzono zachowanie parytetów – parytety prawidłowe zgodne z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. W związku z tym, w głosowaniu wzięło udział 8 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 12,38 punktów.

33. Przystąpiono do oceny operacji nr PI/4/2016/02/2016. Z oceny wniosku wyłączyła się pani Jadwiga Baron zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności. Po wyłączeniu członka sprawdzono zachowanie parytetów. U uwagi niezachowanie parytetu zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 z oceny wniosku wyłączyła się p. Katarzyna Sawicka-Mucha. Ponownie sprawdzono zgodność parytetów – prawidłowe. W związku z tym, w głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 9,71 punktów.

34. Przystąpiono do oceny operacji nr PI/4/2016/03/2016. Z oceny wniosku nie wyłączył się żaden z pozostałych Członków Rady, w związku z tym w głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady. Jednogłośnie zatwierdzono punkty 1-4 karty oceny wstępnej. Następnie przystąpiono do oceny zgodności operacji z PROW. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z PROW. W dalszej kolejności przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR. Operację jednogłośnie uznano za zgodną z LSR. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów. Oceny te zostały sprawdzone pod kątem istotnych rozbieżności – brak ocen istotnie rozbieżnych. Operacja uzyskała 10,33 punktów.

35. Tabela przedstawia uzyskaną liczbę punktów przez Wnioskodawcę w ramach naboru nr 4/2016.



| Lp. | Numer wniosku     | Nazwa Wnioskodawcy/<br>Nr identyfikacyjny | Adres                                 | Liczba punktów |
|-----|-------------------|---|---------------------------------------|----------------|
| 1   | PI/4/2016/01/2016 | Gmina Jejkowice<br>062172940              | ul. Główna 38 A<br>44-290 Jejkowice   | 12,38          |
| 2   | PI/4/2016/02/2016 | Miasto Pszów<br>071848133                 | ul. Pszowska 534<br>44-370 Pszów      | 9,71           |
| 3   | PI/4/2016/03/2016 | Gmina Gaszowice<br>062171261              | ul. Rydułtowska 2<br>44-393 Gaszowice | 10,33          |

36. Sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2016 oraz zgodnych z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 i z LSR. Podjęto uchwałę nr III/11/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2016 oraz zgodnych z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

Sporządzono listę operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2016 wraz z ustaloną kwotą wsparcia. Wszystkie wnioski wybrane zostały poddane sprawdzaniu racjonalności wydatków. Wnioskowi o numerze PI/4/2016/01/2016 Rada ustaliła kwotę wsparcia na poziomie 207 077,00 zł, ponieważ kwotę pomocy przyznaje się w pełnych złotych po odcięciu groszy. Podjęto uchwałę nr III/12/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania zgodnie z LSR. Uchwałę podjęto jednogłośnie (10 głosów za przyjęciem uchwały).

37. Z uwagi na brak wniosków i zgłoszonych tematów do dyskusji Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady LGD LYSKOR.

Przewodniczący Obrad – Grzegorz Niestrój .....

Sekretarz Posiedzenia – Marek Bąk .....